

Датум: 25.05.2018.

Број: 638 /18

На основу члана 69. став 2. тачка д., члана 70. ставови 1., 4. и 6. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број 39/14), на препоруку Комисије за јавну набавку број 638/18 од 25.05.2018. године, у поступку јавне набавке свјежег воћа и поврћа, директор ЈУ „Студентски центар Пале“ доноси:

ОДЛУКУ о поништењу поступка јавне набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке свјежег воћа и поврћа из разлога што **ниједна од примљених понуда није прихватљива** - члан 69. став 2. тачка д. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број 39/14).

Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује служба за јавне набавке ЈУ „Студентски центар Пале“.

Члан 3.

Ова одлука објавиће се на веб-страници www.scpale.com истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став б. Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 107/18 од 01.02.2018. године. Јавна набавка је спроведена отвореним поступком.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 45.299,10 КМ за годину дана. Обавјештење о набавци број: 1036-1-1-15-3-8/18 послато је на објављивање дана 01.02.2018. године, сажетак обавјештења о набавци објављен је у "Сл. гласнику БиХ", број 8/18 од 02.02.2018. године.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком број 106/18 од 01.02.2018. године. Након оцјене понуда и одржане Е-аукције комисија за јавну набавку доноси препоруку број 269/18 од 12.03.2018. године о избору најповољнијег понуђача. Дана 13.03.2018. директор Центра доноси одлуку о избору најповољнијег понуђача број 275/18 којом се уговор за јавну набавку свјежег воћа и поврћа додјељује понуђачу ПД „Агро – плод“ Драгомир Цида с.п. Рогатица, за понуђену цијену од 28.500,00 КМ, без ПДВ-а као најбоље оцијењеном.

У поменутој одлуци понуђач Пољопривредна производња „Благиша“ Симић с.п Међаши улаже жалбу број ФТО13061/2018 од 21.03.2018. године коју уговорни орган одбија у цјелости те комплетан предмет прослеђује Канцеларији за разматрање жалби на даље поступање.

Дана 23.05.2018.године уговорни орган је заприимио Рјешење Канцеларије за разматрање жалби филијала Бања Лука број ЈН2-02-07-1-197-8/18 од 03.05.2018. године којим се жалба понуђача Пољопривредна производња „Благиша“ Симић с.п Међаши усваја, поништава се одлука о избору најповољнијег понуђача број 275/18 од 13.03.2018. године у цјелости и предмет се враћа на поновни поступак. У поменутом рјешењу Канцеларија за разматрање жалби везано за изјаве 45. и 52. Закона о јавним набавкама наводи сљедеће:

-поступак јавне набавке је строго формалан поступак и сваки постављени услов ТД-ом мора бити испуњен од стране понуђача како би његова понуда у том поступку била квалификована. Не уписивање броја обавјештења поступка јавне набавке чини повреду поступка и ако је изјава чврсто увезана, јер је то лична изјава и изјава воље овлаштеног лица која мора бити попуњена како је прописан образац приложен уз ТД.

Везано за потврде о уредно извршеним и реализованим уговорима Канцеларије за разматрање жалби наводи да је чланом 48. Став 3. Закона о јавним набавкама прописано да потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати сљедеће податке:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
- предмет уговора,
- вриједност уговора,
- вријеме и мјесто извршења уговора,
- наводе о уредно извршеним уговорима.

На основу рјешења Канцеларије за разматрање жалби- филијала Бања Лука број ЈН2-02-07-1-197-8/18 од 03.05.2018. године уговорни органа дана 24.05.2018. године доноси одлуку број 636/18 којом се поништава одлука о избору најповољнијег понуђача број 275/18 од 13.03.2018. године, у оквиру отвореног поступка јавне набавке –набавка свежег воћа и поврћа.

У складу са поменутом одлуком о поништењу одлуке о избору најповољнијег понуђача и рјешењем Канцеларије за разматрање жалби, комисија за јавне набавке именована одлуком број 106/18 од 01.02.2018 године а цијенећи наводе из поменутог рјешења Канцеларије је приступила поновном прегледу и оцјени понуда.

У Записнику о оцјени понуда број 637/18 од 24.05.2018. године Комисија за јавне набавке је утврдила сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 3;
- да су благовремено запримљене 3 понуде;
- да није било неблаговремено запримљених понуда;
- да понуде понуђача Пољопривредна производња „Благиша“ Благиша Симић с.п. Међаши, Оногшт Д.о.о Соколац и ПД „Агро-плод“ Драгомир Цида с.п Рогатица нису прихватљиве из сљедећих разлога:

1. Пољопривредна производња „Благиша“ Благиша Симић с.п. Међаши:

- у образцу за достављање понуде је погрешно уписан број обавјештења о набавци и није уписан датум достављања понуде,
- у образцу за цијену понуде није уписан датум понуде;
- у образцу изјаве из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ погрешно је уписан број обавјештења о јавној набавци и није уписан број Службеног гласника, такође изјава није попуњена у цјелости (недостаје врста поступка);

образцу изјаве из члана 52. Закона о јавним набавкама БиХ погрешно је уписан број обавјештења о јавној набавци и није уписан број Службеног гласника. Такође изјава није попуњена у цјелости (недостаје врста поступка);

-у изјави понуђача погрешно је уписан број обавјештења о набавци, није уписан број тендерске документације. Такође, пошто понуђач није ПДВ обвезник, цијене понуде са ПДВ-а и без ПДВ-а требају да буду идентичне.

-понуђач је доставио Рјешење о паушалној накнади издато од Управе за индиректно опорезивање- Регионални центар Тузла која се не односи на понуђача Пољопривредна производња „Благиша“ Симић с.п Међаши него на физичко лице;

-нацрт оквирног споразума није адекватно попуњен (члан 2.);

-приједлог уговора није адекватно попуњен (члан 2.);

-потврда издата од ЈУ Студентски центра Пале број 152/18 није доказ за реализацију уговора у 2017. години. Наиме, уговорни орган је тражио доказ о реализованим уговорима у 2017. години а достављена потврда се односи на оквирни споразум број 04/17 што није у складу са Законом о јавним набавкама и захтјевима тендерске документације.

2. Оногошт Д.о.о Соколац :

-у образцу за достављање понуде није уписан датум и мјесто достављања понуде;

-у образцу изјаве из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ није уписан број Службеног гласника;

-у образцу изјаве из члана 52. Закона о јавним набавкама БиХ није уписан број Службеног гласника;

-у нацрту оквирног споразума није уписан датум;

-у приједлогу уговора није уписан датум;

-у потврди ЈУ Студентског центар Лукавица недостаје мјесто реализације уговора као и вриједност уговора;

-у потврди Казнено –поправног Завода недостаје мјесто извршења уговора;

3. ПД „Агро-плод“ Драгомир Цида с.п Рогатица :

-у образцу за достављање понуде није уписан број обавјештења о набавци;

-у образцу изјаве из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ није уписан број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника;

-у образцу изјаве из члана 52. Закона о јавним набавкама БиХ није уписан број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника;

-у нацрту оквирног споразума није уписан датум;

-у приједлогу уговора није уписан датум;

-потврда ЈУ Студентског центра у Лукавици не садржи мјесто извршења уговора;

У поступку оцјене проведеног поступка, директор Јавне установе Студентски центар Пале није нашао разлоге, неправилности нити пропусте у раду који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за набавку.

У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука о поништењу поступка набавке дата у складу са Законом о јавним набавкама и тендерском документацијом.

Наиме, у поступку предметне набавке несумњиво је утврђено да ниједна од примљених понуда није прихватљива, чиме су се стекли законски услови за поништавање поступка јавне набавке.

з наведених разлога, примјеном члана 69. став 2. тачка д), Закона о јавним набавкама, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.

 директор Центра

Дамјан Шкипина

Доставити:

- понуђачима
- протокол
- а/а